

PROTOKÓŁ

Ze spotkania dyskusyjnego z mieszkańcami prowadzonego w ramach V edycji
Budżetu Partycypacyjnego na rok 2019 w Dzielnicy Targówek
OBSZAR BRÓDNO PODROGDZIE
z dnia 15 marca 2018 roku

MIEJSCE:

Biblioteka Dla Dzieci i Młodzieży nr 65, ul. Krasnobrodzka 11

CZAS TRWANIA:

g. 17.00 – 19.00

OBECNI NA SPOTKANIU:

OTWIERAJĄCY SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELE URZĘDU DZIELNICY	SYLWIA WEILANDT - Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Targówek MONIKA GOŁĘBIEWSKA – Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Targówek
PROWADZĄCY SPOTKANIE	HALINA WOLSKA – Moderator MICHAŁ JĘDRZEJCZAK - Sekretarz
UCZESTNICY	OBECNYCH OGÓŁEM: 18 MIESZKAŃCY: 7 AUTORZY PROJEKTU: 5 URZĘDNICY (poza ww.): 6 PŁEĆ OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: M: 8 K: 10 WIEK OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: DZIECI (0-14): 0 MŁODZIEŻ (15- 24): 2 OSOBY DOROSŁE (25-65): 11 OSOBY STARSZE (65>): 5 OSOBY BIORĄCE AKTYWNY UDZIAŁ W DYSKUSJI: 6

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Spotkanie rozpoczęto punktualnie. Pani Koordynator ds. Budżetu Partycypacyjnego Sylwia Weilandt powitała zebranych, przedstawiła siebie i panią Monikę Gołębiowską, również Koordynator ds. Budżetu Partycypacyjnego, a także moderatora i sekretarza, przedstawiła cel spotkania, omówiła zasady Budżetu Partycypacyjnego, w tym przypomniała o harmonogramie prac w tegorocznej edycji oraz możliwości modyfikacji projektów, a także zachęciła zebranych do dyskusji, następnie przekazała głos moderatorce.

Moderatorka przedstawiła siebie, sekretarza oraz ustaliła zasady, które będą obowiązywały podczas spotkania. Moderatorka poprosiła uczestników o: słuchanie się, nieprzerywanie, podnoszenie ręki w celu zasygnalizowania chęci zabrania głosu, oraz wyciszenie telefonów. Poinformowała, że każdy z autorów ma 2 minuty na prezentację projektu, a następne 5 minut zostało zaplanowane na dyskusję. Uwagi przedstawicieli urzędu - weryfikatorów będą

przedstawiane na początku dyskusji, a autorzy otrzymają je również na piśmie, na tzw. Karcie B1. Z uwagi na powyższe, moderatorka poprosiła, aby osoby weryfikujące przekazywały ustnie jedynie krótkie podsumowanie tych uwag. Poinformowała również o sposobie odmierzenia czasu, tj. sygnale dźwiękowym oraz o wykonywaniu podczas spotkania zdjęć. Poprosiła, aby autorzy przedstawiali swoje projekty według schematu zaproponowanego przez Urząd Dzielnicy (co? dlaczego? dla kogo? za ile? gdzie?) oraz aby po prezentacji odebrali Karty B1. Moderatorka poinformowała także uczestników, że ze spotkania zostanie sporządzony protokół zawierający zgłoszone podczas dyskusji uwagi do projektów. Przypomniała również o adresie strony internetowej www.twojbudzet.um.warszawa.pl, gdzie znajduje się również forum dyskusyjne o projektach, na którym można wypowiedzieć się w zakresie prezentowanych projektów.

Zaprezentowano 12 projektów, tj. wszystkie z zaplanowanych. Lista kolejności prezentowanych projektów uległa niewielkiej zmianie.

Moderatorka zapowiadała kolejno prezentowane projekty, zachęcała uczestników spotkania do wyrażania opinii, pilnowała czasu prezentacji oraz dyskusji, prosiła o odnoszenie się do projektów oraz podsumowywała wypowiedzi zebranych. Sekretarz sporządzał protokół, rozdawał i zbierał ankiety oraz inne materiały, relacjonował spotkanie - robił zdjęcia i spisywał uwagi do projektów.

Dojście do Sali, w której odbywało się spotkanie, było dobrze oznakowane (strzałki kierunkowe). Sala została odpowiednio przygotowana, była wyposażona w rzutnik, ekran oraz flipchart. Spotkanie przebiegało sprawnie i w przyjemnej atmosferze.

UWAGI ZGŁOSZONE DO PROJEKTÓW:

Projekt nr ESOG 577, pt. Utwardzanie szlaków spacerowych w Lasku Bródnowskim

- 1) Weryfikator wskazał, że projekt nie zawiera lokalizacji oraz brakuje kosztów utrzymania.
- 2) Zaproponowano przesunięcie lokalizacji od strony sklepu Castorama, za mostkiem przed działkami.
- 3) Jedna z uczestniczek wyraziła głos poparcia projektu i poinformowała, że będzie namawiała sąsiadów do głosowania, mimo własnych konkurencyjnych projektów.
- 4) Wyrażono opinię, że jest to projekt niezwykle wartościowy dla mieszkańców - jest przykładem obywatelskiego działania.

Projekt nr ESOG 1786, pt. Spotkania z literaturą, kulturą i sztuką w bibliotekach: wydarzenia dla dorosłych i dzieci

- 1) Weryfikator poprosił o zmianę dokładnej liczby spotkań na przybliżoną oraz wskazał na potrzebę przeprowadzenia analizy rynku.
- 2) Poparto sam fakt organizacji wydarzeń kulturalnych i zapytano, czy biblioteka posiada inne formy pozyskania środków niż Budżet Partycypacyjny.
- 3) Zasugerowano rozszerzenie dostępności projektu i zorganizowanie transmisji internetowej oraz większą promocję spotkań.

Projekt nr ESOG 800, pt. PSI PARK - WIDNO I ZIELONO

- 1) Projekt wstępnie został zweryfikowany negatywnie – do działki są roszczenia, wpłynęła skarga dotycząca projektu; ponadto w parku będą prowadzone prace remontowe - urządzenia oraz siatka zostaną naprawione.
- 2) Wyrażono opinię, że zdemolowany park świadczy o tym, że jest bardzo ważny i należy

ogłosić jego sukces.

- 3) Mówiono o konieczności utrzymania parku w rozsądnym stanie bez ponoszenia nadmiernych kosztów utrzymania.
- 4) Koordynator poinformowała, że urząd raz jeszcze przeanalizuje uwarunkowania projektu.
- 5) Zaproponowano, aby straż miejska częściej pojawiała się w parku.

Projekt nr ESOG 839, pt. Angielski dla seniorów (Bródno-Podgrodzie)

- 1) Weryfikator zaproponował zajęcia w godzinach pracy biblioteki i poinformował o bardzo dużym zainteresowaniu dotychczasowymi zajęciami.
- 2) Jeden z uczestników potwierdził powyższą opinię.

Projekt nr ESOG 2077, pt. Bawimy się w bibliotece. Całoroczne animacje dla najmłodszych. BRÓDNO PODGRODZIE

- 1) Weryfikator zaproponował uwzględnienie godziny pracy biblioteki od 10 do 19.
- 2) Sugerowano zmianę nazwy projektu w taki sposób, aby usunąć „BRÓDNO PODGRODZIE”.
- 3) Wskazano, że biblioteki często pełnią rolę miejsc realizacji działań z BP.

Projekt nr ESOG 802, pt. NOWOCZESNY PLAC ZABAW PRZY UL. TOKARZA (TZW. JORDANEK)

- 1) Weryfikator poinformował o pozytywnej weryfikacji oraz o możliwości ustawienia urządzeń tylko na placu, ponieważ na przyległych działkach są roszczenia, a miejsce przed żłobkiem jest przeznaczone pod budowę przedszkola.
- 2) Zapytano, jaka będzie nawierzchnia placu (trawiasta, piaszczysta, żwir) i zasugerowano zastosowanie nawierzchni tartanowej.

Projekt nr ESOG 1371, pt. Szkolenia dla przedsiębiorczych mieszkańców dzielnicy Targówek

- 1) Weryfikator wskazał na potrzebę przeglądu szkoleń, weryfikacji kosztów i harmonogramu, a także konieczność ustalenia konkretnych tematów szkoleń.
- 2) Zaproponowano tematykę dla początkujących, np. jak założyć firmę, pozyskać klientów, zagadnienia z zakresu obsługi księgowej. Stwierdzono, że powinny to być zajęcia dla mikro przedsiębiorców - jak zacząć i prowadzić działalność przez pierwszy rok.
- 3) Poinformowano, że w urzędzie działa ciało doradcze ds. przedsiębiorczości, które pomoże doprecyzować tematy.
- 4) Zapytano, czy były prowadzone analizy, jakie skutki przyniosły poprzednie edycje.
- 5) Zapytano, czy 20 tys. na promocję to nie za duża kwota.

Projekt nr ESOG 464, pt. Akcja integracja - poznaj sąsiada

- 1) Weryfikator poprosił o doprecyzowanie godzin, liczby uczestników, kwestii zaplecza sanitarnego, potrzebnych materiałów dla dzieci, cateringu, upominków i dyplomów.
- 2) Zapytano, czy jest zgoda właściciela obiektu.
- 3) Gorąco poparto projekt, ponieważ ma na celu łamanie anonimowości w wielkim mieście.
- 4) Zapytano, jak wygląda promocja wydarzenia.

Projekt nr ESOG 1272, pt. Podwieczorki z kulturą dla dzieci BRÓDNO PODGRODZIE

- 1) Weryfikator poprosił o sprawdzenie harmonogramu pod kątem świąt oraz o doprecyzowanie rodzaju aktywności, odbiorców, kwestii udziału dzieci dysfunkcyjnych, hałasu, dodatkowego wyposażenia.
- 2) Wyrażono poparcie dla projektu ze względu na duże zainteresowanie wśród seniorów i rodzin oraz bardzo dobrą organizację.

Projekt nr ESOG 834, pt. Gimnastyka na Bródnie - Podgrodziu dla seniorów

- 1) Weryfikator poprosił o zastanowienie się, czy wszystkie proponowane ćwiczenia będą właściwe dla seniorów czy może zaproponować jeden typ zajęć; ponadto wskazał potrzebę organizacji zajęć w jednym miejscu ze względu na przyzwyczajenia seniorów; wskazał także na konieczność uzyskania zgody dysponenta terenu – ewentualnie zmiany lokalizacji na salę w spółdzielni Bródno-Podgrodzie; weryfikator zaproponował usunięcie z tego projektu zajęć dla dzieci.
- 2) Zapytano, czy Szkoła Podstawowa nr 285 to inny obszar - Bródno, a nie Bródno-Podgrodzie.
- 3) Podano w wątpliwość proponowaną formułę zajęć - raczej zajęcia ogólnorozwojowe (ogólnosprawnościowe) z uwzględnieniem konkretnych schorzeń.

Projekt nr ESOG 835, pt. Biegaj w Lesie Bródnowskim - biegi z instruktorem

- 1) Weryfikator poprosił o dodanie kosztów promocji.
- 2) Wskazano na problematyczność takich wydarzeń, które generują duży hałas.
- 3) Zaproponowano wykreślenie z tytułu „BRÓDNO PODGRODZIE”.
- 4) Zasugerowano zaproszenie instruktora - biegacza z osiągnięciami.

Projekt nr ESOG 841, pt. Gimnastyka na Bródnie - Podgrodziu na świeżym powietrzu - wiosna/lato, na hali - jesień/zima

- 1) Weryfikator sugerował podwyższenie kosztów promocji, uzyskanie zgody od zarządzającego obiektem oraz dodanie stawki za użyczenie obiektów.
- 2) Zapytano, czy były wstępne ustalenia z właścicielem obiektu i zaproponowano dawne gimnazjum.

REKOMENDACJE ZESPOŁU MODERACYJNEGO:

ORGANIZACYJNE	• brak
MERYTORYCZNE	• brak

ZEBRANO ANKIETY EWALUACYJNE	8 szt.
-----------------------------	--------

Opracowali: Michał Jędrzejczak i Halina Wolska