

PROTOKÓŁ

Ze spotkania dyskusyjnego z mieszkańcami prowadzonego w ramach V edycji
Budżetu Partycypacyjnego na rok 2019
w Dzielnicy Targówek, Obszar Targówek Mieszkaniowy
z dnia 5 marca 2018 roku

MIEJSCE:

Teatr Rampa, ul. Kołowa 20

CZAS TRWANIA:

g. 17.00-19.00

OBECNI NA SPOTKANIU:

OTWIERAJĄCY SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELE URZĘDU DZIELNICY	SYLWIA WEILANDT - Koordynator ds. Budżetu Partycypacyjnego, MONIKA GOŁĘBIEWSKA – Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Targówek
PROWADZĄCY SPOTKANIE	Halina Wolska – Moderatorka Agata Zarzycka - Sekretarz
UCZESTNICY	OBECNYCH OGÓŁEM: 43 MIESZKAŃCY: 23 AUTORZY PROJEKTU: 11 URZĘDNICY (poza ww.): 9 w tym Zastępca Burmistrza Dzielnicy Targówek m. st. Warszawy Paweł Michalec PŁEĆ OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: M: 23 K: 20 WIEK OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: DZIECI (0-14): 0 MŁODZIEŻ (15- 24): 4 OSOBY DOROSŁE (25-65): 33 OSOBY STARSZE (65>): 6 OSOBY BIORĄCE AKTYWNY UDZIAŁ W DYSKUSJI: 16

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Spotkanie rozpoczęło się punktualnie. Zebranych powitała Koordynatorka Budżetu Partycypacyjnego (BP) w Dzielnicy Targówek przedstawiając pokrótce cel spotkania, harmonogram prac budżetowych, wyjaśniając sposób przekazania uwag do projektu przez weryfikatorów i podkreślając wymagania stawiane pełnomocnikom prezentującym projekty z upoważnienia autorów. Koordynatorka podkreśliła też, że wszystkie zmiany wprowadzane do projektów muszą być uzgodnione i wprowadzone przez wyznaczoną osobę w Urzędzie. Następnie przekazała głos moderatorce. Moderatorka poinformowała zebranych o zasadach spotkania. 2 minuty przeznaczono na prezentację projektów, a następnie 5 min na dyskusję i zgłaszanie uwag z sali. Moderatorka poprosiła uczestników o dyscyplinę i zgłaszanie chęci zabrania głosu w dyskusji poprzez podniesienie ręki. Poinformowała o sposobie odmierzenia

czasu (sygnał dźwiękowy), o wykonywanych na spotkaniu zdjęciach dokumentacyjnych, poprosiła także o wypełnienie ankiet ewaluacyjnych po spotkaniu.

Zaprezentowano wszystkie 16 zaplanowane projekty (2 z upoważnienia), 3 autorów zaprezentowało po 2 projekty.

Moderatorka zachęcała zebranych do wyrażania opinii, wyznaczała kolejność wypowiedzi zebranych, prosiła o odnoszenie uwag do konkretnych projektów.

Sekretarz rozdawała wchodzącym ankiety ewaluacyjne z prośbą o ich zwrot z końcem spotkania, wykonywała zdjęcia oraz notowała uwagi do projektów zgłaszane podczas dyskusji.

W związku z tym, że bardzo często podczas spotkania dyskusja toczyła się wokół negatywnej weryfikacji projektu ze względu na stan prawny gruntu, pojawiło się pytanie rozczarowanych mieszkańców o możliwość zaradzenia tej sytuacji. Głos zabrała Koordynatorka, która przypominała o możliwości kontaktu z przedstawicielami Urzędu we wstępnej fazie prac nad projektem w celu weryfikacji własności gruntów oraz uczestnictwie w spotkaniach otwierających, na których omawiane są planowane przez dzielnicę inwestycje. Koordynatorka zwróciła uwagę na złożony charakter projektów o charakterze inwestycyjnym (w odróżnieniu od projektów „miękkich”) i na to, że podlegają one podstawowej regule, zgodnie z którą mogą być realizowane tylko na obszarach należących prawnie do miasta. Przywołano także maratony pisania projektów oraz broszurę informacyjną, jako dobre wsparcie w powyższych kwestiach. Sala była odpowiednio przygotowana, zebranym zapewniono kawę i herbatę.

Spotkanie przebiegło sprawnie. Chwilami dyskusja przybierała emocjonalny charakter, co tonowała Moderatorka przypominając o celu spotkania i możliwości przekazywania nie mieszczących się w czasie lub w temacie projektów uwag poprzez rozmowy indywidualne w kularach lub w godzinach pracy Urzędu, a także poprzez forum dyskusyjne na stronie www Budżetu Partycypacyjnego.

UWAGI ZGŁOSZONE DO PROJEKTÓW:

Projekt ESOG 84 Oświetlenie dojścia do przystanku Kołowa z Borzymowskiej i Gościeradowskiej

- 1) Przedstawicielka Urzędu Dzielniczy poinformowała projektodawcę o zatwierdzonym planie zagospodarowania i istniejącej uchwale dotyczących działek, na których zlokalizowany jest projekt; zaproponowała lampy zamontowane między budynkami jako częściowe alternatywne rozwiązanie (lampy z uwzględnieniem formy montażu zapobiegającej zanieczyszczeniu światłem).
- 2) Padło pytanie, czy MPZP posiada jakieś wyznaczone ramy czasowe – mieszkańcy nie zauważyli mimo istniejącego planu żadnych działań na tym obszarze.
- 3) Mieszkańcy dopytywali o możliwość wprowadzenia rozwiązania czasowego (pół żartem - pół serio) zaproponowano wypożyczalnię latarek wskazując na mocne niedoświetlenie obszaru objętego planowanym projektem.
- 4) Projektodawca dostał zachętę do podjęcia indywidualnych rozmów z Wydziałem Architektury w celu znalezienia rozwiązania alternatywnego.

Projekt ESOG 313 Najazd inspekcyjny dla samodzielnej kontroli samochodów osobowych

- 1) Przedstawicielka Urzędu Dzielniczy poinformowała, że przedmiot projektu nie jest zadaniem własnym miasta i tym samym nie leży w zadaniach Urzędu Dzielniczy; przytoczyła problemy wynikające z istnienia 2 samowolnie funkcjonujących

najazdów (zanieczyszczenie środowiska, względy bezpieczeństwa, niezaspokajanie zbiorowych potrzeb mieszkańców).

- 2) Autor powołał się na zasadę ujednolicenia opinii urzędów dzielnic dotyczącej tożsamych projektów i przytoczył podobny projekt zweryfikowany pozytywnie na Ursynowie.
- 3) Autor został poinformowany o wstępnym (nie ostatecznym) charakterze weryfikacji i poproszony o kontakt indywidualny w godzinach pracy urzędników, był rozczarowany brakiem chęci szukania rozwiązania.

Projekt ESOG 269 Spotkania kulturalne w Bibliotece dla Dzieci i Młodzieży nr 12

- 1) Przedstawiciel Urzędu Dzielnicy poprosił o uszczegółowienie oraz zasugerował niedoszacowanie kosztów projektu (prosił o dodanie kosztów oznakowania).
- 2) Padło pytanie, czy projektodawca nie chce poszerzyć projekt, skoro cieszy się on niezmienną popularnością (projekt o charakterze kontynuacji z poprzednich edycji).

Projekt ESOG 824 Angielski z native speakerem (Targówek Mieszkaniowy)

- 1) Weryfikator przekazał uwagę co do liczebności grupy i czasu realizacji zajęć – grupa nie powinna liczyć więcej niż 15 osób, ze względu na wielkość sali; zajęcia powinny się odbywać po godz. 17.00.
- 2) Mieszkaniec pytał o metodę naboru na zajęcia.

Projekt ESOG 833 Aktywna zawodowo po urlopie macierzyńskim. Projekt wprowadzający na rynek pracy

- 1) Weryfikator zwrócił uwagę na konieczność uszczegółowienia budżetu (rozbicie na konkretne działania) i dokonania ustaleń w kwestii zorganizowanej opieki nad dziećmi (przy jakiej formie zajęć będzie zapewniona).
- 2) Projekt zebrał wyrazy poparcia i oklaski.

Projekt ESOG 299 Plac zabaw i siłownia na świeżym powietrzu - ogólnodostępne dla wszystkich bez ograniczeń czasowych

- 1) Przedstawicielka Urzędu Dzielnicy poinformowała, że działki, których dotyczy projekt objęte są roszczeniami; zasugerowała zmianę lokalizacji np. na ul. Poleską 3/5, ul. Smoleńską 87, w pobliżu których znajdują się place zabaw, które można wzbogacić o siłownię, nowe sprzęty dzięki środkom z projektu. Wskazała na niedoszacowanie projektu (ceny urządzeń, dodatkowo nasadzenia, konieczne ogrodzenie).

Projekt ESOG 2393 SKATEPARK DLA TARGÓWKA 2019

- 1) Przedstawiciel Urzędu Dzielnicy przedstawił swoje uwagi – ze względu na zajęcie terenu pod budowę metra – projekt nie może być zrealizowany w planowanej lokalizacji.
- 2) Mieszkańcy sugerowali poszukanie innej lokalizacji np. okolice obecnego bazaru na ul. Trockiej.
- 3) Zwrócono uwagę, że skatepark może powodować hałas.

Projekt ESOG 911 Rewitalizacja ulicy Biruty - chodnik i zatoki parkingowe przy ulicy Biruty

- 1) Przedstawiciel Urzędu Dzielnicy odczytał uwagi sprowadzające się do problemu przekroczenia okresu 1 roku realizacji projektu (zadanie dwuletnie) ze względu na konieczność rozwiązania problemów z odwodnieniem na obszarze objętym projektem.
- 2) Projekt zyskał poparcie zebranych.
- 3) Mieszkańcy zachęcali obecnych urzędników do zajęcia się tematem (temat projektu wraca).

Projekt ESOG 1608 Nowy zieleniec u zbiegu ulic Smoleńskiej i Witebskiej

- 1) Przedstawicielka Urzędu Dzielnicy (UD) przekazała uwagi – ze względu na to, że teren objęty zaplanowanym projektem jest wystawiony przez WGN na sprzedaż. UD zobowiązał się do uprządkowania terenu, ogrodzenia go i obsiania trawą.
- 2) Mieszkańcy zachęcali projektodawcę do potwierdzenia informacji o przeznaczeniu gruntu na sprzedaż poprzez wykorzystanie formularza dostępu do informacji publicznej.

Projekt ESOG 1281 WARSZTATOWNIA " WARSZAWSKI HORYZONT"

- 1) Mieszkancka zasugerowała rozszerzenie tematyki prelekcji o wątki ekologiczne.
- 2) Przedstawiciel Zespołu ds. BP spytał o lokalizację, sugerując, że istnieje kolizja prawna z racji prywatnego charakteru użyczanego bezpłatnie lokalu. UD poinformował o uzyskanej opinii prawnej dot. powyższego problemu.
- 3) Poproszono o wyjaśnienie, dlatego projekt nie jest wypromowany na stronie www dzielnicy.
- 4) Przedstawiciel UD poprosił o dokonanie poprawek (koszty eksploatacji, czas zajęć – cały tydzień czy poniedziałek-piątek).

Projekt ESOG 1379 - Szkolenia dla przedsiębiorczych mieszkańców dzielnicy Targówek

- 1) Weryfikator poprosił o uzupełnienie / uszczegółowienie takich informacji jak: harmonogram, koszty, wynagrodzenia, zasady rekrutacji.
- 2) Członek Zespołu ds. BP prosił o przybliżenie miejsca realizacji projektu.

Projekt ESOG 116 BUDOWA ALTAN ŚMIETNIKOWYCH TARGÓWEK MIESZKANIOWY UL. ZAMIEJSKA

- 1) Przedstawicielka Urzędu Dzielnicy odczytała opinię WOŚ, z której wynikało, że proponowana inwestycja nie mieści się w zadaniach dzielnicy.
- 2) Autor został skierowany przez członka Zespołu do Spółdzielni RSN Praga, który jest zarządcą terenu, którego dotyczy projekt.

Projekt ESOG 98 TRZY KOŁKA DLA TRZECIEGO WIEKU, ROWERY TRZYKOŁOWE DLA SENIORÓW - Targówek Mieszkaniowy

- 1) Weryfikator przedstawił problemy z przechowaniem rowerów.
- 2) Jedna z obecnych na sali autorek zaproponowała współpracę i poszerzenie funkcjonującego już projektu w OSIR o zakupione z BP rowery.
- 3) Padła sugestia o kontakt z Dyrekcją OSIR w celu uzyskania zgody.

- 4) Mieszkaniec zapytał o zasady wypożyczania rowerów oraz o to czy przewidziano wynagrodzenie dla osoby zajmującej się wypożyczaniem.
- Projekt ESOG 1192 Przechodni, ćwicz z nami! - siłownia plenerowa**
- 1) Mieszkanka zasugerowała, że umieszczenie siłowni w pobliżu przystanku, a więc także jezdni to nietrafiony pomysł ze względu na panujące zanieczyszczenie powietrza – zasugerowała zmianę lokalizacji.
 - 2) Przedstawicielka UD poprosiła o dookreślenie wielkości terenu potrzebnego do realizacji projektu – jest to ważne ze względu na przeładowanie projektami BP obszaru, którego projekt dotyczy; zasugerowała niedoszacowanie kosztu latarni solarnej oraz dodanie kosztów ogrodzenia.
 - 3) Projekt zyskał wyrazy poparcia zebranych.
 - 4) Skomentowano bezzasadność prowadzenia dyskusji o skali zanieczyszczenia w odniesieniu do lokalizacji projektu – nie ma większych różnic w skali, której dotyczy lokalizacja projektów, dodatkowo zaplanowana i już istniejąca zieleń bronią zaproponowanej lokalizacji projektu.

Projekt ESOG 1329 Dopuszczenie placu zabaw przy ul. Orłowskiej 3/5/7

- 1) Weryfikator przekazał uwagi o istniejących roszczeniach i niemożności dokonywania inwestycji (rozumianych jako koszt > 10000 PLN) na terenach objętych postępowaniem administracyjnym.
- 2) Autorka pytała o możliwość alternatywnych rozwiązań - zainstalowania sprzętów, które są tańsze niż 10 000 PLN, montażu tymczasowego, wymiany zniszczonych sprzętów – zasugerowano osobisty kontakt z weryfikatorką w celu poszukania rozwiązania.

Projekt ESOG 1399 Miejsce, gdzie pies chodzi piechotą - Wybieg dla psów.

- 1) Przedstawicielka Dzielnicy wskazała na istnienie na obszarze objętym projektem planu zagospodarowania miejscowego i wynikającą z tego koniecznością zmiany lokalizacji. Dodatkowo poprosiła o uszczegółowienie wielkości wybiegu, dopisania do budżetu toalety dla psów.
- 2) Projekt został uznany za ważny ze względu na liczbę psów w dzielnicy.
- 3) Padło pytanie o utrzymanie czystości.

REKOMENDACJE ZESPOŁU MODERACYJNEGO:

ORGANIZACYJNE	<ul style="list-style-type: none"> • W przyszłości dobrze jest przewidzieć nagłośnienie w tej lokalizacji – mieszkańcy zgłaszali, że było za cicho, niektóre wypowiedzi były niesłyszalne. • Można rozważyć przygotowanie zapasu krzeseł składanych – w rezerwie; w tym wypadku frekwencja była wysoka do samego końca spotkania – przychodzący później mieli trudności ze znalezieniem siedzącego miejsca
MERYTORYCZNE	brak

ZEBRANO ANKIETY EWALUACYJNE	21 szt.
-----------------------------	---------

Opracowała: Agata Zarzycka i Halina Wolska