

PROTOKÓŁ

Ze spotkania dyskusyjnego z mieszkańcami prowadzonego w ramach V edycji
Budżetu Partycypacyjnego na rok 2019 w Dzielnicy Targówek
Obszar Targówek Fabryczny, Elsnerów i Utrata
z dnia 13 marca 2018 roku

MIEJSCE:

Miejsce Aktywności Lokalnej „Cafe Sąsiad”, ul. Ziemowita 16

CZAS TRWANIA:

g. 17.00 – 19.00

OTWIERAJĄCY SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELE URZĘDU DZIELNICY	SYLWIA WEILANDT - Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Targówek MONIKA GOŁĘBIEWSKA – Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego
PROWADZĄCY SPOTKANIE	MAŁGORZATA RATAJCZYK-DOBROWOLSKA – Moderator MARTA SOBOCIŃSKA - Sekretarz
UCZESTNICY	OBECNYCH OGÓŁEM: 26 os. MIESZKAŃCY: 10 os. AUTORZY PROJEKTU: 9 os. URZĘDNICY (poza ww.): 7 os. PŁEĆ OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: M: 11 K: 15 WIEK OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: DZIECI (0-14): 0 MŁODZIEŻ (15- 24): 2 OSOBY DOROSŁE (25-65): 24 OSOBY STARSZE (65>): OSOBY BIORĄCE AKTYWNY UDZIAŁ W DYSKUSJI: 11

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Spotkanie rozpoczęło się o czasie. Uczestników spotkania przywitała pani Sylwia Weilandt Koordynatorka ds. budżetu partycypacyjnego (BP). Podziękowała za przybycie, przywitała urzędników, którzy weryfikują zgłoszone projekty i projektodawców. W kilku zdaniach omówiła przebieg BP i opowiedziała o celu i planowanym przebiegu spotkania. Następnie Koordynatorka przekazała głos moderatorce, która przedstawiła zespół moderacyjny, dopowiedziała kwestie organizacyjne, tj. poinformowała o zdjęciach dokumentujących spotkanie, spisywanym protokole, kartach B1 oraz ankietach. Ustalono zasady spotkania – moderatorka poprosiła uczestników o ich przestrzeganie. Były nimi: słuchanie siebie nawzajem, wyciszenie telefonów, zgłaszanie chęci wypowiedzenia się poprzez podniesienie dłoni, nieprzerywanie innym wypowiedzi.

Zaprezentowano wszystkie 21 zaplanowanych projektów. W sumie było 9 projektodawców. Wśród projektodawców był jeden autor, który zgłosił 6 projektów, jeden autor, który zgłosił 5 projektów, jeden, który zgłosił 3 projekty i jeden autor prezentujący

2 projekty. Pozostali autorzy zaprezentowali po jednym projekcie. Wśród pomysłodawców były licealistki uczęszczający do pobliskiego LO. Moderatorka pilnowała czasu przeznaczonego na prezentację projektów i dyskusję. Zachęcała do zadawania pytań i zgłaszania uwag do projektu. Sekretarz rozdawała ankiety, robiła zdjęcia i sporządzała notatki do protokołu.

Sala była odpowiednio przygotowana. Spotkanie odbyło się w Miejscu Aktywności Lokalnej „Cafe Sąsiad”. Na stoliku były przygotowane ankiety, listy projektów i długopisy. Dla mieszkańców była przygotowana strefa bufetowa na końcu sali. Znajdowały się tam woda i paluszki. W sali znajdował się rzutnik i ekran.

Spotkanie przebiegało sprawnie i w miłej atmosferze. Niektórzy autorzy po zaprezentowaniu projektu byli nagradzani brawami.

UWAGI ZGŁOSZONE DO PROJEKTÓW:

Projekt nr ESOG 1759 pt. Ogólnodostępne poidelka z wodą

- 1) Przedstawiciel urzędu pozytywnie zweryfikował projekt. Poinformował, że w przypadku jednej z proponowanych lokalizacji potrzebna jest zgoda wspólnoty. Poproszono o zmianę tej lokalizacji. Dodatkowo należy poprawić kosztorys.
- 2) Sugerowano by poidelko mogło powstać na Pl. Ratuszowym, gdyż jest tam dostęp do wody.

Projekt nr ESOG 187 pt. Zajęcia rekreacyjno-sportowe: *zumba, *zdrowy kręgosłup

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o doprecyzowanie w jaki sposób mają zgłaszać się chętni oraz ilu osobowa będzie grupa. Poprosił również o powiększenie kosztorysu o kwotę brutto, dodanie lokalizacji rezerwowej.
- 2) Pytano, w jakim wieku mogą być uczestnicy.
- 3) Pytano, czy zajęcia są tylko dla kobiet.

Projekt nr ESOG 843 pt. Gimnastyka na Targówku Fabrycznym - na świeżym powietrzu - wiosna/lato, na hali - jesień/zima

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o doprecyzowanie kosztorysu i podanie alternatywnej lokalizacji.

Projekt nr ESOG 1041 pt. Wigilia Osiedlowa dla osób starszych i samotnych (Targówek Fabryczny)

- 1) Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt. Sugerował by zwiększyć kosztorys, gdyż ceny produktów spożywczych rosną. W kosztorysie nie należy szczegółowo rozpisywać gramatury porcji przypadającej na osobę.
- 2) Wydarzenie jako cykliczne było znane uczestnikom spotkania i przyjęte z aprobatą.

Projekt nr ESOG 476 pt. KONKURS "KWIETNIK 2019" na Targówku Fabrycznym - uroczyste rozdanie nagród

- 1) Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt. Prosił o uzupełnienie informacji: na ile w przybliżeniu osób planowany jest poczęstunek, rozdzielnie nagród za miejsca 1-3. W jakiej formie będą przyjmowane zdjęcia, czy w wersji cyfrowej czy wywołanej. Należy uwzględnić w komisji osobę z wydziału ochrony środowiska.
- 2) Pytano, jak przebiegał konkurs w poprzednich latach.
- 3) Projekt został oceniony jako potrzebny.

- 4) Pytano, w jaki sposób w poprzednich latach był finansowany konkurs.

Projekt nr ESOG 1681 pt. Nasz nowy, kaczy dom + urządzenie do karmienia kaczek/innego ptactwa + informator dotyczący ich prawidłowego dokarmiania

- 1) Przedstawiciel urzędu poinformował, że proponowany teren nie jest własnością miasta.
- 2) Po konsultacjach oceniono, że kanał jest zbyt wąski na tego typu domki.
- 3) Zasugerowano, by ograniczyć projekt do kaczomatów i tablic informacyjnych.
- 4) Zaproponowano skrócenie nazwy projektu.
- 5) Zapytano, jakie są koszty utrzymania w kolejnych latach.
- 6) Pytano, w jaki sposób dodatkowo można wzmocnić przekaz by nie karmić kaczek chlebem.
- 7) Zasugerowano warsztaty edukacyjne dla dzieci.

Projekt nr ESOG 188 pt. Nauka gry na gitarze klasycznej - poziom podstawowy

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o doprecyzowanie, skąd uczestnicy mają wziąć instrumenty, jakie są przewidziane efekty nauki, czy w wakacje będą odbywały się zajęcia. Pojawiła się wątpliwość czy 14 tygodni to nie za mało na naukę gry.
- 2) Poproszono o podanie alternatywnej lokalizacji.
- 3) Zapytano, czy jest przewidziany koncert na zakończenie projektu.

Projekt nr ESOG 233 pt. Darmowe tematyczne noce filmowe

- 1) Przedstawiciel urzędu poinformował, iż proponowany teren jest dzierżawiony. Należy zapytać dzierżawcę czy jest zainteresowany tego rodzaju inwestycją. Dodatkowo zapytano, ile dokładnie ma być projekcji, należy podać dokładne terminy.
- 2) Poinformowano o podobnym projekcie, zachęcano do połączenia.
- 3) Zwrócono uwagę, że kino plenerowe rozpoczyna się w okresie letnim ok. godz. 21.
- 4) Projekt podobał się.
- 5) Zachęcano projektodawczynię, by nie rezygnowały z pomysłu.
- 6) Sugerowano zakup parasoli.

Projekt nr ESOG 458 pt. SPOTKANIA WIELKANOCNE DLA MIESZKAŃCÓW - Wielkanocne tradycje na Targówku Fabrycznym

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o podanie alternatywnej lokalizacji.
- 2) Dopytywano, czy ma to być dwudniowa impreza.
- 3) Pytano, kto będzie odpowiedzialny za przygotowanie śniadania.

Projekt nr ESOG 465 pt. NAUKA GRY NA KEYBOARDZIE, instrumentach klawiszowych dla dzieci i młodzieży

- 1) Przedstawiciel urzędu sugerował by wypożyczyć instrumenty.
- 2) Pytano, kto będzie użytkownikiem ewentualnie zakupionych instrumentów po zakończeniu realizacji projektu.
- 3) Pytano, kto będzie odpowiedzialny za zapisy.
- 4) Zasugerowano by zrobić egzamin wstępny ze słuchu i wycucia rytmu.
- 5) Zasugerowano by zajęcia były przeznaczone dla dzieci klas od 0 do 8.

Projekt nr ESOG 607 pt. 20 rocznica Rady Osiedla Targówek Fabryczny - koncert jubileuszowy - „Zostawiam serce na ziemi”

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o podanie alternatywnej lokalizacji i poprawienie kosztorysu.
- 2) Pojawiła się wątpliwość czy projekt zachowuje kryteria ogólnodostępności.
- 3) W ramach innej lokalizacji proponowano szkołę.
- 4) Zasugerowano streaming z koncertu.
- 5) Pytano, jaki przewidziano zespół.

Projekt nr ESOG 626 pt. XX Festyn Rodzinny na Targówku Fabrycznym - Święto Osiedla

- 1) Przedstawiciel urzędu pochwalił projekt. Poprosił o doprecyzowanie kosztorysu.

Projekt nr ESOG 828 pt. Letnie kino plenerowe dla mieszkańców TARGÓWEK FABRYCZNY, ELSNERÓW I UTRATA

- 1) Przedstawiciel urzędu pozytywnie zweryfikował projekt.
- 2) Zasugerowano by zwiększyć ilość leżaków.
- 3) Zastanawiano się, czy można połączyć projekt z projektem o nr ESOG 233.

Projekt nr ESOG 829 pt. Sąsiedzkie warsztaty kulinarne dla dzieci, czyli pasja tworzenia smaków (Targówek Fabryczny)

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o podanie alternatywnej lokalizacji.
- 2) Pytano, czy książka może być lepiej wydana.
- 3) Zasugerowano, by zaczerpnąć inspirację do przyrządzanych potraw z lokalnej kultury.
- 4) Pomysł został oceniony jako świetny. Jest znany z poprzednich lat.
- 5) Zasugerowano by zaangażować mieszkańców z Ośrodka dla Uchodźców.

Projekt nr ESOG 2082 pt. Podwieczorki z kulturą dla dzieci TARGÓWEK FABRYCZNY

- 1) Przedstawiciel urzędu pozytywnie zweryfikował projekt. Zasugerował, by zajęcia odbyły się w wakacje.

Projekt nr ESOG 2363 pt. Mikołajki dla dzieci na osiedlu Targówek Fabryczny

- 1) Przedstawiciel urzędu prosił o uszczegółowienie kosztorysu.
- 2) Pytano, czy będą zaproszenia.

Projekt nr ESOG 1832 pt. Parkowanie na ul. Zamkowej

- 1) Przedstawiciel urzędu zweryfikował projekt negatywnie, ze względu na brak możliwości wyegzekwowania stosowania się do przyszłego zakazu.
- 2) Pojawił się głos z sali, żeby nie przejmować się tą wstępną opinią, ponieważ postawienie znaku i potem egzekwowanie prawa to dwie różne rzeczy.
- 3) Projekt zyskał poparcie niektórych uczestników.

Projekt nr ESOG 840 pt. Ławeczka z muzyką Elsnera na Elnerowie

- 1) Przedstawiciel urzędu pochwalił lokalizację. Poinformował o niedoszacowaniu projektu.
- 2) Pytano, kto poniesie koszty ewentualnej dewastacji.
- 3) Uznano projekt za zbyt kosztowny.

Projekt nr ESOG 980 pt. Park zabaw / wybieg dla psów

- 1) Przedstawiciel urzędu powiedział, że kosztorys jest zaniżony.
- 2) Pytano, czy projektodawca przewiduje protesty mieszkańców.
- 3) Pytano, kto będzie odpowiedzialny za sprzątnięcie.
- 4) Zasugerowano zmianę lokalizacji.

Projekt nr ESOG 1643 pt. Zadaszona ławka do karmienia + przewijak na terenie placu zabaw przy ulicy Przeclawskiej

- 1) Przedstawiciel urzędu pozytywnie ocenił projekt. Czeka na wycenę ławki by zweryfikować kosztorys.
- 2) Pytano w którym dokładnie miejscu miałyby zostać postawiona ławka.
- 3) Zasugerowano by projekt rozszerzyć o toaletę.
- 4) Zaproponowano by zmienić nazwę projektu.

Projekt nr ESOG 838 pt. Angielski dla dzieci (Targówek Fabryczny)

- 1) Przedstawiciel urzędu poinformował, że projekt jest niespójny. Prosi o uzupełnienie kosztów promocji.
- 2) Zasugerował, że maksymalnie projekt może obejmować 34 tygodnie zajęć.
- 3) Projekt został oceniony entuzjastycznie.

REKOMENDACJE ZESPOŁU MODERACYJNEGO:

ORGANIZACYJNE	<ul style="list-style-type: none">• Dobrą praktyką jest, gdy spotkania dotyczące danego obszaru odbywają się na jego terenie, co tu miało miejsce - dzięki temu na spotkanie przychodzi więcej mieszkańców.
MERYTORYCZNE	<ul style="list-style-type: none">• Brak uwag

ZEBRANO ANKIETY EWALUACYJNE	14 szt.
-----------------------------	---------

Opracowała: *Marta Sobocińska i Małgorzata Ratajczyk-Dobrowolska*