

## PROTOKÓŁ

Ze spotkania dyskusyjnego z mieszkańcami prowadzonego w ramach V edycji  
**Budżetu Partycypacyjnego na rok 2019 w Dzielnicy Targówek,**  
**OBSZAR ZACISZE**  
z dnia 8 marca 2018 roku

MIEJSCE:

**DK „Zacisze”, ul. Blokowa 1**

CZAS TRWANIA:

**g. 18.00 – 20:00**

OTWIERAJĄCY SPOTKANIE PRZEDSTAWICIELE URZĘDU DZIELNICY	SYLWIA WEILANDT - Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego, MONIKA GOŁĘBIEWSKA – Koordynator ds. budżetu partycypacyjnego w Dzielnicy Targówek
PROWADZĄCY SPOTKANIE	MONIKA STACHURA – Moderator AGNIESZKA SIEDLECKA-ANDRYCHOWICZ - Sekretarz
UCZESTNICY	OBECNYCH OGÓŁEM: <b>24</b> MIESZKAŃCY: <b>7</b> AUTORZY PROJEKTU: <b>7</b> URZĘDNICY (poza ww.): <b>10</b>  PŁEĆ OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: <b>M: 14</b> <b>K: 10</b>  WIEK OSÓB OBECNYCH NA SPOTKANIU: <b>DZIECI (0-14): 0</b> <b>MŁODZIEŻ (15- 24): 0</b> <b>OSOBY DOROSŁE (25-65): 21</b> <b>OSOBY STARSZE (65&gt;): 3</b> <b>OSOBY BIORĄCE AKTYWNY UDZIAŁ W DYSKUSJI: 5</b>

PRZEBIEG SPOTKANIA:

Spotkanie rozpoczęto o czasie. Koordynator Budżetu Partycypacyjnego powitała zebranych i przedstawiła cel spotkania, liczbę projektów, a następnie przekazała głos Moderatorce. Moderatorka przedstawiła zespół moderacyjny i zasady spotkania. Poinformowała projektodawców, że przedstawiciele urzędu weryfikujący pomysły prześlą swoje uwagi na piśmie projektodawcom (za pokwitowaniem Karty B1), a w związku z tym poprosiła także weryfikatorów o przekazanie ustnie jedynie podsumowania wstępnej weryfikacji. Poinformowała także, że na przekazanych na piśmie uwagach znajdują się dane kontaktowe do weryfikatora, z którym można się skontaktować w godzinach pracy Urzędu. 2 minuty przeznaczono na prezentację projektów, a następnie 5 min na dyskusję i zgłaszanie uwag z sali. Moderatorka poprosiła uczestników o respektowanie wyznaczonych limitów czasowych na prezentację i dyskusję oraz o aktywne słuchanie i uczestnictwo. Poinformowała również o sposobie odmierzenia czasu (sygnał dźwiękowy) oraz o zdjęciach, które zostaną wykonane w czasie spotkania. Prosiła o wyciszenie telefonów komórkowych.

Projektodawcy kolejno prezentowali swoje projekty według kolejności przekazanej przez Koordynatorkę ds. Budżetu Partycypacyjnego. Zaprezentowano wszystkie 20 zaplanowanych projektów. W chwilach przedłużającej się dyskusji moderatorka przypominała o możliwości przekazywania uwag nie mieszczących się w czasie lub w temacie projektów poprzez forum dyskusyjne na stronie [www.twojbudzet.um.warszawa.pl](http://www.twojbudzet.um.warszawa.pl) lub poprzez osobisty kontakt po prezentacji, a z urzędnikami w godzinach ich urzędowania.

Sekretarz witała wchodzących i rozdawała ankiety ewaluacyjne z prośbą o ich zwrot z końcem spotkania, wykonywała zdjęcia oraz notowała kluczowe uwagi do projektów zgłaszane podczas dyskusji do protokołu.

Sala była odpowiednio przygotowana, zebranych zapewniono bloczki oraz długopisy, notesy z logo Budżetu Partycypacyjnego, a także listy prezentowanych projektów.

Spotkanie przebiegło sprawnie i w dobrej atmosferze.

#### UWAGI ZGŁOSZONE DO PROJEKTÓW:

##### **Projekt nr ESOG 1361 pt. Szkolenia dla przedsiębiorczych mieszkańców dzielnicy Targówek**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel urzędu przedstawił uwagi do projektu. Projekt został uznany za potrzebny.
- 2) Wymagane jest zatrudnienie firmy zewnętrznej, więc należy zweryfikować kosztorys pod kątem zatrudnienia osoby szkolącej oraz koordynatora.
- 3) W kosztach promocji należy uwzględnić rekrutację do udziału w projekcie.
- 4) Padło pytanie o lokalizację – czy jest to wiadome, jaki będzie koszt wynajmu sali.
- 5) Padło pytanie o tematykę szkolenia, bo nie jest to doprecyzowane w projekcie.
- 6) Padł pomysł ze strony przedstawiciela urzędu, że Urząd Dzielnicy mógłby wesprzeć projekt pod kątem doboru tematyki szkolenia, bo ma już doświadczenia ze szkoleniami dla przedsiębiorców.

##### **Projekt nr ESOG 844, pt. Gimnastyka na Zaciszu - na świeżym powietrzu - wiosna/lato, na hali - jesień/zima**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel urzędu przedstawił uwagi do projektu. Podkreślono, że dotychczas projekty tego typu cieszą się zainteresowaniem.
- 2) Należałoby rozszerzyć zakres promocji projektu o ulotki, banery.
- 3) Należałoby wystąpić o udostępnienie terenów na realizację projektu do pobliskiego OSiR oraz do dyrekcji pobliskiej Szkoły Podstawowej.

##### **Projekt nr ESOG 1304, pt. Mural na Zaciszu**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka urzędu przedstawiła uwagi do projektu i obawę czy mural nie będzie sprzeczny z planowaną rozbudową Domu Kultury, które to szczegóły będą znane po najbliższym posiedzeniu Rady Dzielnicy. Zasugerowano kontakt w tym zakresie z weryfikatorką.
- 2) Padło pytanie o tematykę muralu. Zostanie to rozstrzygnięte w ramach konkursu bądź konsultacji.
- 3) Pomysł rozstrzygnięcia tematyki muralu w ramach konsultacji zyskał uznanie zebranych.
- 4) Obecna na spotkaniu Pani Dyrektor Domu Kultury „Zacisze” potwierdziła swoją zgodę i wskazała, że wydaje jej się, że mural uda się pogodzić z planowaną rozbudową.

**Projekt nr ESOG 1521, pt. Podwieczorki z kulturą dla dzieci ZACISZE**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu. Projekt cieszy się dużym zainteresowaniem.
- 2) W projekcie należałoby uwzględnić zakup parasoli plenerowych.
- 3) Padło pytanie o zasadność 12 spotkań – może warto rozważyć 10, z uwagi na kalendarz innych wydarzeń, a także ograniczenie ich jedynie do okresu wakacyjnego.
- 4) Padła uwaga, że warto rozszerzyć spotkania na okres poza-wakacyjny, wtedy więcej osób będzie mogło z projektu skorzystać.
- 5) Zaproponowano rozważenie drugiej lokalizacji dla projektu - w innym punkcie Zacisza, tak aby każda strona Zacisza miała większą możliwość skorzystania z projektu (np. druga parafia w tym obszarze).
- 6) Padło pytanie, czy parafia, na terenie której planowana jest realizacja projektu została powiadomiona o planach jego realizacji na jej terenie.

**Projekt nr ESOG 2171, pt. Piknik historyczny na Zaciszu**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Padło pytanie o liczbę spotkań w ramach projektu – będzie to jednorazowe wydarzenie.
- 3) Padło pytanie o tematykę wydarzenia – do ustalenia.
- 4) Zauważono, że jest za mała przestrzeń, jeśli miałyby to być rekonstrukcja historyczna. Ponadto rekonstrukcja wymaga dodatkowej ochrony, itd., co spowodowałoby, że będzie niewielka przestrzeń dla obserwujących.
- 5) W ramach projektu nie są planowane wielkie działania historyczne, raczej przegrupowania w małym zakresie.
- 6) Padło pytanie o wielkość planowanego w ramach projektu ogniska i czy zostanie rozpalone w bezpiecznych metalowych lub kamiennych misach.

**Projekt nr ESOG 2021, pt. Progi zwalniające z cieczy nieniutonowskiej Gilarska – Jórskiego**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa z uwagi na brak dopuszczenia tej techniki na terenie Polski wykonanie takich progów nie jest możliwe.
- 3) Wyrażono wątpliwość czy montaż progów w tym miejscu jest w ogóle konieczny – droga jest bardzo uszkodzona, więc samochody poruszają się po niej wolno.
- 4) Padła uwaga, że okoliczni mieszkańcy, nie chcą progów w tej okolicy.

**Projekt nr ESOG 2042, pt. Lustra drogowe na skrzyżowaniu ulic Rozwadowskiej i Gwiazdowskiej**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Nie ma uzasadnienia do zastosowania luster na tym konkretnym skrzyżowaniu.

**Projekt nr ESOG 2071, pt. Doświetlenie przejścia dla pieszych przy ulicy Codziennej – Blokowej**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Zauważono, że brak w projekcie dokładnego określenia przejścia, którego dotyczy proponowana realizacja.
- 3) Należałoby zwiększyć budżet projektu, obecny wydaje się być niewystarczający na realizację.

**Projekt nr ESOG 2079, pt. Progi zwalniające z cieczy nieniuetonowskiej przy ulicy Czarna Droga**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Nie jest możliwa realizacja projektu z uwagi na brak dopuszczenia techniki na terenie Polski wykonanie takich progów nie jest możliwe. Poddano po rozwałę zmianę technologii wykonania progów.
- 3) Padła uwaga, że droga, na której miałyby powstać progi jest na gwarancji, a montaż progów zlikwidowałby tę gwarancję.
- 4) Wyrażono wątpliwość, czy takie boczne ulice w ogóle wymagają montażu progów zwalniających. Może wystarczy oznakowanie tej ulicy, że jest to strefa zamieszkania, albo postawienie znaku ograniczenia prędkości.
- 5) Padło pytanie czy z uwagi na gęstość zabudowy progi zwalniające na tej ulicy są w ogóle potrzebne.

**Projekt nr ESOG 2167, pt. Nowe miejsca parkingowe przy przedszkolu - Tużycka/Wolbromska**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Stwierdzono, że nie jest możliwa realizacja projektu z płyt ażurowych.
- 3) Wskazany w projekcie pas zieleni stanowi odwodnienie ulicy, więc jeśli zostanie wyłożony płytami powstanie tam rozlewisko i podtopienia.
- 4) Padła uwaga, że wszelkie miejsca parkingowe powinny być rozmieszczone na posesjach własnych szkół, instytucji, itd.

**Projekt nr ESOG 830, pt. Ławeczki z muzyką Elsnera Zacisze**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił uwagi do projektu.
- 2) Wyrażono obawę czy ławeczki nie będą uciążliwe dla okolicznych mieszkańców.
- 3) Należy doprecyzować lokalizację i zwiększyć kosztorys - wydaje się, że kwoty potrzebne na zakup ławeczek mogą być wyższe niż te podane w kosztorysie. Zasugerowano kontakt z osobami z Urzędu m.st. Warszawy realizującymi projekt z ławeczkami na ul. Krakowskie Przedmieście.

**Projekt nr ESOG 837, pt. Angielski z native speakerem (Zacisze)**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu poinformował, że nie ma większych uwag do projektu.

**Projekt nr ESOG 2185, pt. Budowa boiska OSiR Blokowa**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przekazał na piśmie projektodawcy uwagi do projektu.
- 2) Projektodawca poinformował zebranych, że z kontaktu z osobami weryfikującymi projekt wynika, że przekracza on limity przewidziane na realizację projektów w tym obszarze, wobec czego jego prezentacja nie jest uzasadniona.

**Projekt nr ESOG 507 pt. Sąsiedzkie muzykowanie**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka Domu Kultury przedstawiła projektodawcy uwagi do projektu. Nie ma żadnych przeciwwskazań do realizacji projektu, bo cały budżet to właściwie jedynie koszty artystów.
- 2) Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Domu Kultury.

- 3) Poinformowano, że aktualnie realizowany jest podobny projekt i wejściówki rozchodzą się błyskawicznie, co wskazuje na duże zainteresowanie i potrzebę realizacji takich projektów.
- 4) Padła uwaga, że taki projekt jest potrzebny i ożywi społeczność.
- 5) Padła uwaga, że pierwszy cykl koncertów cieszył się dużym zainteresowaniem.

**Projekt nr ESOG 826 pt. Letnie kino plenerowe dla mieszkańców ZACISZE**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka Domu Kultury przedstawiła projektodawcy uwagi do projektu. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Domu Kultury i uzyskał jej zgodę.
- 2) Padła uwaga, że może należałoby zwiększyć liczbę leżaków do np. 200, bo projekty tego typu cieszą się dużym zainteresowaniem i może nie starczyć leżaków dla wszystkich.

**Projekt nr ESOG 1269, pt. Rozśpiewane Zacisze**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka Domu Kultury przedstawiła projektodawcy uwagi do projektu. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Domu Kultury i uzyskał jej zgodę.
- 2) Projekt zyskał uznanie obecnych na spotkaniu.
- 3) Padła uwaga, że może należałoby rozważyć podwyższenie kosztu wydania śpiewnika (zwiększenie ilości egzemplarzy), jeśli zaistniałaby taka perspektywa z uwagi na nierozdysponowanie wszystkich środków z Budżetu Partycypacyjnego przeznaczonych na ten obszar.
- 4) Oceniono, że jest to bardzo wartościowy projekt.
- 5) Padła uwaga, że należałoby popracować nad wytypowaniem grupy docelowej odbiorców śpiewnika.

**Projekt nr ESOG 1285, pt. Garden Party - rodzinny piknik na Zaciszu**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka Domu Kultury przedstawiła projektodawcy uwagi do projektu. Dom Kultury wydał pozytywną opinię.
- 2) Padła uwaga, że to będzie pierwsza próba organizacji takiego eko-pikniku w tej lokalizacji.
- 3) Projekt zyskał aprobatę, bo jest mało okazji do integracji mieszkańców Zacisza.
- 4) Projekt zyskał uznanie ze względu na promowanie zdrowego stylu życia i zdrowego odżywiania.
- 5) Padła sugestia, że może należałoby do projektu wprowadzić jakieś inne atrakcje, niż te przewidziane w projekcie. Coś oryginalnego, np. trampoliny eurobungee.
- 6) Padło pytanie o miejsce realizacji pikniku, tj. z której strony Domu Kultury odbędzie się piknik.
- 7) Padła sugestia, że może w organizację pikniku należałoby włączyć tereny sąsiadów, czyli Szkoły Podstawowej i OSiR.

**Projekt nr ESOG 1288, pt. Dzieciaki nie płacą - bezpłatne koncerty i warsztaty dla dzieci**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka Domu Kultury przedstawiła uwagi do projektu. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora DK i uzyskał jej zgodę.
- 2) Poinformowano, że obecnie realizowana jest II edycja koncertów, która cieszy się

ogromnym zainteresowaniem. Frekwencja jest na poziomie 90-100 %.

3) Koszty zostały realnie oszacowane.

**Projekt nr ESOG 2249, pt. Zespół teatralno-kabaretowy**

- 1) Obecna na spotkaniu przedstawicielka Domu Kultury przedstawiła uwagi do projektu. Projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Dyrektora Domu Kultury i uzyskał jej aprobatę. Grupa ma już 3-letnią historię.
- 2) Zasugerowano, że nabór do grupy powinien być otwarty, aby miały szansę dołączyć nowe osoby.
- 3) Poinformowano, że na występy grupy powinien być wstęp wolny.

**Projekt nr ESOG 1893, pt. Sekundniki - skrzyżowanie ulicy Radzymińskiej z ulicą Jórskiego**

- 1) Obecny na spotkaniu przedstawiciel Urzędu przedstawił projektodawcy uwagi do projektu.
- 2) Projekt dla realizacji w tym miejscu nie spełnia formalno-prawnych warunków przewidzianych przepisami prawa oraz koncepcją zarządcy ruchu drogowego na terenie m.st. Warszawy.

REKOMENDACJE ZESPOŁU MODERACYJNEGO:

ORGANIZACYJNE	<ul style="list-style-type: none"><li>• Z uwagi na zachowanie równowagi pomiędzy wszystkimi spotkaniami w ramach jednej dzielnicy sugeruje się zapewnienie co najmniej wody na każdym z nich.</li></ul>
MERYTORYCZNE	<ul style="list-style-type: none"><li>• brak</li></ul>

ZEBRANO ANKIETY EWALUACYJNE

14 szt.

*Opracowały: Agnieszka Siedlecka-Andrychowicz i Monika Stachura*